



Круглый стол

«Переосмысление преподавания аналитики данных и программирования
в условиях массового внедрения ИИ-инструментов»

22 января 2026 года

loginom.ru

Наши эксперты

- Босенко Тимур Муртазович



К.т.н., доцент, Московский городской университет МГПУ, г. Москва

- Писарева Ольга Михайловна

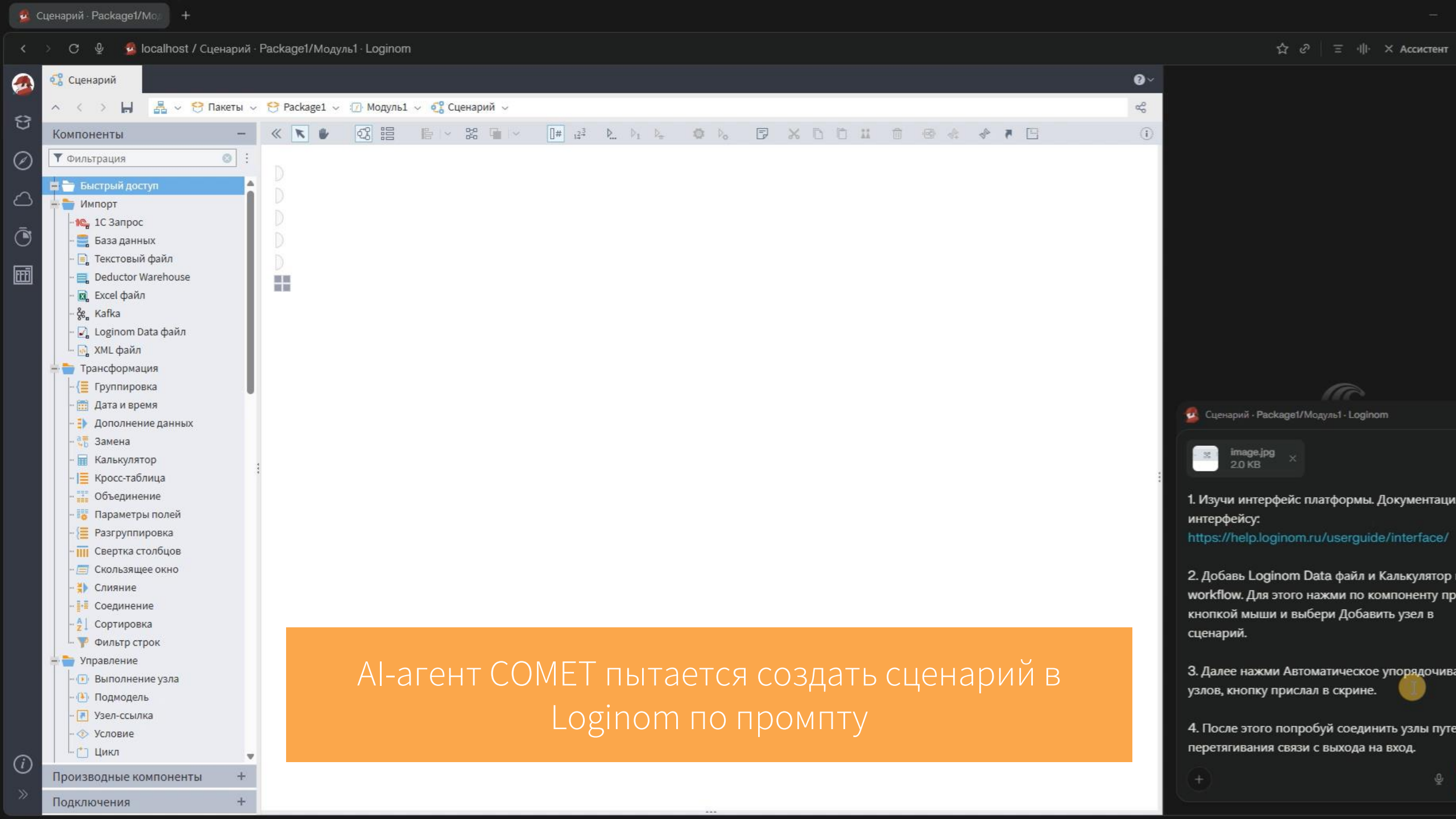


К.э.н., доцент, заведующий кафедрой, директор Института информационных систем,
Государственный университет управления, г. Москва

- Ханова Анна Алексеевна



Д.т.н., профессор, Астраханский государственный технический университет, г. Астрахань



AI-агент COMET пытается создать сценарий в Loginom по промпту

1. Изучи интерфейс платформы. Документация интерфейсу:

<https://help.loginom.ru/userguide/interface/>

2. Добавь Loginom Data файл и Калькулятор workflow. Для этого нажми по компоненту правой кнопкой мыши и выбери 'Добавить узел' в сценарий.

3. Далее нажми 'Автоматическое упорядочивание узлов', кнопку прислал в скрине.

4. После этого попробуй соединить узлы путем перетягивания связи с выхода на вход.

ИИ: опыт LogiNot в 2025 году

Техподдержка: RAG-система на базе LLM использует тикеты клиентов как базу знаний для ответов на запросы

Тестирование: Автоматизация генерации тест-кейсов, юнит-тестов, перевод тест-кейсов с одного фреймворка на другой (Cursor, ChatGPT/Claude)

Консалтинг: Проекты по очистке и стандартизации НСИ (Ollama, ChatGPT, OpenRouter)

Обучение: Библиотека компонентов для работы с LLM, автодокументирование сценариев, актуализация курсов, генерация заданий, исследования (Perplexity, OpenRouter, DeepSeek)

Вопросы для дискуссии

1. Как преодолеть критический разрыв, когда студенты массово используют ИИ, а преподаватели – в меньшинстве? Что должны делать вузы, чтобы преподаватели не потеряли контроль над образовательным процессом?
2. Какие ключевые компетенции должны быть у преподавателя аналитики данных сегодня, если нейросеть генерирует код и даже графические схемы обработки данных быстрее, чем преподаватель может объяснить?
3. Не создаём ли мы новую форму образовательного неравенства, где студенты из передовых вузов получают методическое руководство по использованию ИИ, а студенты из консервативных вузов сталкиваются с запретами на нейросети и наравоучениями?

1. Как преодолеть критический разрыв, когда студенты массово используют ИИ, а преподаватели – в меньшинстве? Что должны делать вузы, чтобы преподаватели не потеряли контроль над образовательным процессом?

Босенко Т.М.

Смена модели взаимодействия с «Мастер-Подмастерье» на «Тимлид-Джуниор»

- Ситуация – это не кризис потери контроля, а **кризис смены парадигмы**
- Преподаватель больше не единственный носитель «синтаксической истины»
- **Управляемая эволюция компетенций** вместо запретов или игнорирования
- **Hard Skills (1-2 курс):** создание «искусственного вакуума» без ИИ для формирования фундамента
- **Vibe Coding (магистратура):** официальное разрешение и поощрение Cursor и Claude
- Преподаватель становится «старшим разработчиком» – оценивает архитектурные решения, а не факт написания кода

Роль преподавателя: Code Review, верификация, обучение ответственному использованию ИИ

Писарева О.М.

Критический анализ корректности постановки вопроса

- **Разница между направлениями подготовки:** ИТ-специалисты vs. гуманитарии (экономика, управление, социология) vs. инженеры
- Опережение студентами преподавателей — это **нормально и характерно**
- Основная проблема — **перегрузка преподавателей и устаревшая система нормирования труда** в ВШ
- Неправильно спешить с внедрением ИИ без **системного урегулирования**
- Требуется **дифференцированный подход** в зависимости от типа программы
- Роль государства: создание **нормативной базы** и обеспечение **равного доступа** (финансирование)

Ханова А.А.

Системная интеграция ИИ с опорой на нормативную базу

- Запрет ИИ **противоречит Национальной стратегии развития ИИ** до 2030 и ГОСТ Р 71657-2024
- Реальная проблема: студенты используют ИИ для **имитации знаний**, а не для усиления интеллекта
- Исследование: 43% студентов используют ИИ, но только 11% имеют **методические материалы от вуза** по этому направлению
- Исследование: студенты, использующие ChatGPT, **сдают на 17% хуже**, чем готовившиеся самостоятельно
- Риск формирования **поверхностных знаний и зависимости** от ИИ
- Важно начать **переобучение преподавателей** по имеющимся курсам прямо сейчас

Роль преподавателя: методолог, а не синтаксист

2. Какие ключевые компетенции должны быть у преподавателя аналитики данных сегодня, если нейросеть генерирует код и даже графические схемы обработки данных быстрее, чем преподаватель может объяснить?

Босенко Т.М.

Преподаватель как Senior Developer и Code Reviewer

- Ценность преподавателя теперь не в синтаксисе, а в архитектуре и верификации
- ИИ может генерировать код быстрее → преподаватель **учит что писать и как проверить**
- Синтаксис – это уже не компетенция преподавателя, это **компетенция ИИ**

Критические компетенции:

- Декомпозиция бизнес-задач
- Верификация и отладка (AI Debugging)
- Вайб-кодирование (ИИ берет рутину, человек – логика)
- Code Review архитектурных решений

Практика: задания «Reverse Engineering» (студент находит ошибки в ИИ-коде)

Преподаватель → **эксперт по ошибкам и архитектуре**, не справочник по синтаксису

Писарева О.М.

Компетенции зависят от специализации программы

Для специалистов, понимающих, как работают ИИ-технологии, генеративный ИИ очень полезен для экономии времени на рутину.

Приоритизация компетенций (по убыванию важности):

- Промпт-инжиниринг для эффективной работы с ИИ
- Дизайн учебных заданий, которые невозможно решить в два клика
- Работа с ИИ-генерацией графических схем ETL-процессов и дата-пайплайнов
- Критическая оценка результатов ИИ (галлюцинации, ограничения)

Компетенции преподавателя должны соответствовать занимаемой должности – это **проблема подбора персонала**

Ханова А.А.

Преподаватель как методолог и критический тьютор

Современная задача: обучать "как решать проблемы", а не "как писать код"

Необходимые компетенции:

- **Владение методологиями** типа CRISP-DM и предметной областью
- Промпт-инжиниринг
- Научить студента **критической оценке** результатов ИИ
- **Проектирование многослойных заданий** – имитация реальных бизнес-задач (постановка вопроса, выбор метрик, интерпретация результата)

Главное: научить студента **комбинировать человеческую интуицию, креативность и критическое мышление** со скоростью и вычислительными возможностями ИИ

3. Не создаём ли мы новую форму образовательного неравенства, где студенты из «передовых» вузов получают методическое руководство по использованию ИИ, а студенты из «консервативных» вузов сталкиваются с запретами на нейросети и правоучениями?

Босенко Т.М.

Неравенство в методологии, а не в доступе к ИИ

- Разрыв проходит не по линии «наличие доступа к ИИ», а по линии **«методологической слепоты»**
- Студенты консервативных вузов (где ИИ под запретом) **не перестают его использовать** – уходят в «теневой сектор»

Формируется **два типа** специалистов:

- **«Копипастеры»** зависят от ИИ, не могут проверить результат, беспомощны при сбое
- **«ИИ-операторы»** – понимают ограничения, знают базу и используют ИИ для ускорения Time-to-Market

На хакатонах **разрыв колоссален** — побеждают команды, владеющие культурой итеративного промптинга

Решение: легализовать ИИ как инструмент (аналог калькулятора в математике), но изменить критерии оценивания

Писарева О.М.

Проблема в допустимости и регламентах, финансировании, а не в самих технологиях

Вузы находятся на разных этапах внедрения ИИ в образование (лидеры, последователи, консерваторы). Это не статус, а текущее состояние, которое может измениться

Вузы сталкиваются с двумя проблемами:

- **Доступность самих ИИ-технологий для вуза** (финансовая состоятельность)
- **Допустимость и регламенты** их использования (администрация вуза)

Решение требует государственного уровня:

- Нормативная база (федеральные законы о регулировании ИИ в образовании)
- Финансирование доступа ко всем вузам через Минобрнауки
- Разработка стандартов «доверенного ИИ» для образования

Осторожность: не спешить с **форсированием процесса**

Ханова А.А.

Системная интеграция и федеральная политика для нивелирования неравенства

- Студенты из «передовых» вузов получают **структурированное руководство и критическое мышление** об ограничениях ИИ
- Студенты из «консервативных» вузов либо сталкиваются с запретами, либо учатся в соцсетях без понимания этических рисков

Федеральные решения:

- **Платформа обмена ИИ-решениями** между университетами (снижение дублирования)
- **Национальная ИИ-экосистема** в образовании с едиными стандартами и совместимыми платформами
- **Сеть из 15-20 ведущих ИИ-центров**, связанных общими исследовательскими программами
- **Базовая модель профессий и компетенций** (разработана Альянсом в сфере ИИ)